

**Огляд даних
роботи Лебединського районного суду Сумської області
за 2015 рік**

Діяльність суду в 2015 році здійснювалася з метою захисту прав, свобод і законних інтересів людини і громадянина, прав і законних інтересів юридичних осіб, інтересів держави на принципах верховенства права.

На виконання плану роботи Лебединського районного суду Сумської області проаналізовано статистичні дані роботи суду за 2015 рік.

Для проведення аналізу були взяті звіти суду за формами №№ 1, 1-1, 1-1-ОП, 1-Л, 2-А, 2-ц, 3, 4, 6-8, 10 за 2015 рік, а також, для порівняння, ці ж форми звітності за аналогічний період 2014 року.

Розгляд справ у Лебединському районному суді Сумської області 2015 році здійснювали п'ять суддів.

В порівнянні з минулим звітним періодом, в 2015 році збільшилося надходження справ і матеріалів в порядку кримінального судочинства – на 10 справ та проваджень (5,1 %). Разом з тим, зменшилося надходження справ в порядку цивільного судочинства – на 95 справ (9 %), надходження справ і матеріалів адміністративного судочинства – на 19 справ або 50 % та матеріалів про адміністративні правопорушення на 90 матеріалів, або 14%, ніж в 2014 році.

**Навантаження суддів Лебединського районного суду Сумської області
у 2015 році**

Кримінальні справи та провадження

П.І.Б.	Кількість розглянутих справ/осіб за 2015 рік	Оскаржено справ/осіб	Змінено справ/осіб	Скасовано справ/осіб
Чхайло О.В.	39/48	2/2	-	1/1
Подопригора Л.І.	38/45	2/3	-	1/1
Стеценко В.А.	28/31	6/8	-	2/2
Бакланов Р.В.	31/32	6/8	-	2/2
Гура А.О.	40/47	6/9	1/1	2/3
Всього:	176/ 203	22/30	1/1	8/9

Інші матеріали кримінального провадження

П.І.Б.	Кількість розглянутих справ за 2015 рік	Оскаржено	Змінено	Скасовано
Чхайло О.В.	21	-	-	-
Подопригора Л.І.	23	-	-	-
Стеценко В.А.	158	2	-	-
Бакланов Р.В.	175	2	-	-
Гура А.О.	59	2	-	-
Всього:	436	6	-	-

Адміністративні справи та матеріали

П.І.Б.	Кількість розглянутих справ та матеріалів у 2015 році	Оскаржено	Змінено	Скасовано
Чхайло О.В.	7	-	-	-
Подопригора Л.І.	3	-	-	-
Стеценко В.А.	6	-	-	-
Бакланов Р.В.	8	1	-	1
Гура А.О.	9	2	-	-
Всього:	33	3	-	1

Цивільні справи та матеріали

П.І.Б.	Кількість розглянутих справ та матеріалів у 2015 році	Оскаржено	Змінено	Скасовано
Чхайло О.В.	209	4	-	1
Подопригора Л.І.	218	3	2	1
Стеценко В.А.	216	3	-	2
Бакланов Р.В.	176	6	-	3
Гура А.О.	196	5	-	-
Всього:	1015	21	2	7

Справи про адміністративні правопорушення

П.І.Б.	Кількість розглянутих справ у 2015 році	Оскаржено	Змінено	Скасовано
Чхайло О.В.	91	-	-	-
Подопригора Л.І.	147	-	-	-
Стеценко В.А.	107	-	-	-
Бакланов Р.В.	145	-	-	-
Гура А.О.	146	-	-	-
Всього:	636	-	-	-

Розгляд справ у порядку кримінального судочинства

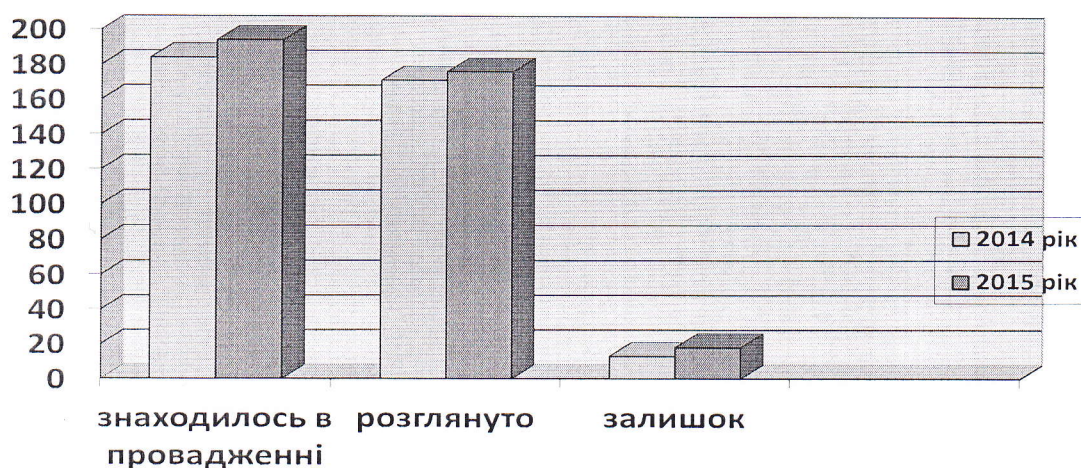
Серед усіх справ, які розглядаються судом, найбільше значення мають саме кримінальні провадження та кримінальні справи, оскільки пов'язані із вчиненням суспільно небезпечних дій, мають за мету покарання особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння та попередження нових злочинів. Розгляд таких справ часто пов'язаний з обмеження певних прав, а не рідко, і волі громадян. Тому основним завданням суддів є повний, об'єктивний та оперативний розгляд справ даної категорії.

В 2015 році в провадженні суду знаходилося 638 кримінальних проваджень, справ та матеріалів, з них 194 кримінальних справ та проваджень відносно 225 осіб, 444 – інші справи кримінального провадження (справи в порядку виконання судових рішень, справи за клопотанням слідчого та прокурора, справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування справи, заяви про відвід, справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами тощо). Динаміка надходження та розгляду кримінальних справ та проваджень відображена у таблиці 1 та діаграмі 1.

Таблиця 1. Динаміка надходження та розгляду кримінальних справ та проваджень.

Справи	Знаходилось в провадженні кримінальних справ і проваджень		Динаміка %	Розглянуто		Залишок	
	2014	2015		2014	2015	2014	2015
Кримінальні справи та провадження	184	194	5,1	171	176	13	18

Діаграма 1. Динаміка надходження та розгляду кримінальних справ та провадження



Із наведених у таблиці та діаграмі даних вбачається, що у 2015 році збільшилася кількість кримінальних справ та проваджень, що перебували в провадженні суду. Загальна кількість їх становить 194 справи та провадження, що на 10 справ та проваджень (5 %) більше порівняно з 2014 роком. На кінець звітнього періоду залишок нерозглянутих справ та проваджень збільшився в порівнянні з аналогічним періодом 2014 року і становить 18 або 38,4% справ і проваджень. Загалом в 2015 році Лебединським районним судом Сумської області розглянуто 176 кримінальних та проваджень:

- 166 - розглянуто з постановленням вироку, з них 36 - із затвердженням угоди про примирення, 20 - із затвердженням угоди про визнання винуватості;
- 8 - із закриттям провадження;
- 2 - повернуто прокурору.

Серед кримінальних справ та проваджень, які знаходилися на розгляді у суді в 2015 році, значну кількість становлять злочини:

- проти власності – 98 (52,6%);
- у сфері наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів – 12 (6,1%);
- проти життя та здоров'я особи – 17 (9%);
- проти громадського порядку та моральності – 5 (3%);
- проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 20 (10,3%);
- проти громадської безпеки – 7 (4%);
- проти правосуддя – 10 (5,1%);
- проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина - 8 (4,1%);
- у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації - 9 (5%);
- у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг – 3 (1,5 %).

Нестабільна ситуація в державі та в умовах часткової мобілізації на розгляд суду продовжують надходити кримінальні провадження по обвинуваченню осіб в ухиленні від призову за мобілізацією. Даний вид злочину обумовлений реаліями сьогодення, при цьому кількість справ даної категорії зберігає тенденцію до збільшення. Так, в 2015 році кількість кримінальних проваджень, що перебували на розгляді суду становила 9 проваджень проти 2 проваджень в 2014 році.

Всього Лебединським районним судом Сумської області у 2015 році було засуджено 190 осіб, що становить 84,4 % від загальної кількості осіб, щодо яких кримінальні справи та провадження перебували в суді. З них засуджено із призначенням покарання у виді позбавлення волі на певний строк 42 особи, засуджено та звільнено від відбування покарання з випробуванням 59 осіб, покарання у виді обмеження волі призначено 2 особам, 19 засудженим призначено покарання у виді арешту, 42 особам призначено покарання у виді громадських робіт, 22 особам було призначено покарання у виді штрафу, 3 особам призначено покарання у виді виправних робіт. Крім того, в 2014 році до 4 осіб було застосовано додаткові міри покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю та конфіскація, при цьому в одному кримінальному провадженні було застосовано дві додаткових міри покарання одночасно.

Загальна кількість неповнолітніх, засуджених до різних видів покарання становить 5 осіб, що на 1 менше у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року: за незаконне заволодіння транспортним засобом засуджено 4 особи; за вчинення крадіжки - 1 особу. Основною причиною злочинності серед неповнолітніх є неналежний догляд за дітьми з боку батьків або взагалі їх відсутність, оскільки 3 засуджених неповнолітніх виховувалися у родині з одним із батьків, зниження рівня життя, неблагополуччя сім'ї, у якій виховується неповнолітній, байдужість оточуючих тощо. Відносно 1 неповнолітнього засудженого застосовано покарання у виді штрафу, 4 осіб-засуджено і звільнено від відбування покарання з випробуванням.

8 квітня 2014 року прийнято Закон України «Про амністію у 2014 році» №1185 –VII та внесені зміни до нього Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо застосування амністії в Україні» від 6 травня 2014 року № 1246-VII. На підставі даного закону 1 особу було засуджено та звільнено від відбування покарання за амністією.

Порівняльна таблиця по видам основних покарань:

Види покарань	2014 рік	% від загальної кількості засуджених осіб	2015 рік	% від загальної кількості засуджених осіб
позбавлення волі на певний строк	22	13	42	22,1
обмеження волі	9	5,3	2	1,05
арешт	15	8,9	19	10
виправні роботи	2	1,1	3	1,6
громадські роботи	52	30,9	42	22,1

штраф	15	8,9	22	11,6
звільнення від відбування покарання з випробуванням	47	27,9	59	31,05

Протягом 2015 року до суду надійшло 22 апеляційних скарги на вироки суду відносно 30 осіб, з них 8 вироків відносно 9 осіб скасовано, 1 вирок відносно 1 особи – змінено. Основними причинами, що призвели до зміни та скасування вироків суду у 2015 році стало неправильне застосування закону про кримінальну відповідальність в частині призначення покарання, невірне формулювання обвинувачення, невідповідність призначеного обвинуваченому покарання ступеню тяжкості кримінального правопорушення і особі обвинуваченого тощо.

Розгляд справ та матеріалів у порядку адміністративного судочинства

Справи	Знаходилось в провадженні справ і матеріалів		Динаміка %	Розглянуто		Залишок	
	2014	2015		2014	2015	2014	2015
Адміністративні справи	57	38	-50	53	33	4	5

Діаграма 2. Динаміка надходження адміністративних справ та матеріалів



Із наведених в таблиці даних вбачається, що в 2015 році в провадження суду перебувало 38 адміністративних справ та матеріалів, що на 19 справ і матеріалів менше в порівнянні з 2014 роком.

В провадженні суду перебувало 33 адміністративних справи, з них 85 % було закінчено провадженням (28 справ), з яких 19 (68 %) розглянуто із прийняттям постанови, 3 (11%) справа закрита провадженням, 6 справ (21,4%) – залишено без розгляду.

Основну частину справ, які знаходилися на розгляді у суді, становлять:

- справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів – 3 (9,09%);
- справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки - 8 (24, 2%);
- справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – 5 (15, 1%);
- справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки – 3 (9%);
- справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян – 14 справ (42, 4%);

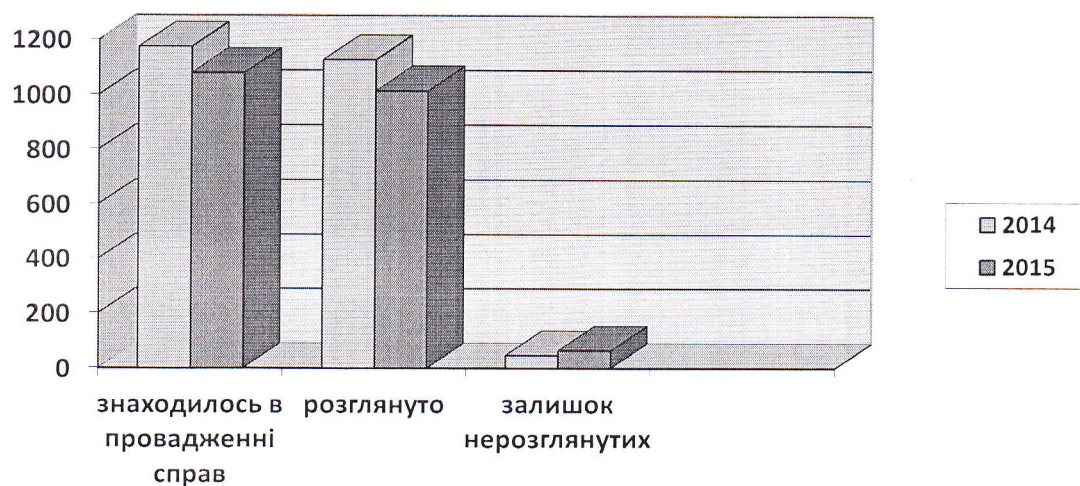
Протягом 2015 року в суді перебувало на розгляді 3 клопотань, подань, заяв, що розглядалися за КАС України у порядку виконання судових рішень та виконано 2 судових доручення, одне з яких надійшло з іноземних судів.

На кінець звітної періоду залишок нерозглянутих справ та матеріалів збільшився у порівнянні з 2014 роком на 1 справу. Всі 5 справ, які перебувають у залишку, надійшли до суду наприкінці звітної періоду. Слухання справ відкладалося з наступних причин: 3 справи – за клопотанням позивача, відповідача; 1 справа - у зв'язку з зайнятістю судді в розгляді іншої справи; 1 справа – неявка сторін.

Протягом 2015 року до суду надійшло 3 апеляційних скарги на судові рішення в адміністративних справах, що становить 11% від загальної кількості розглянутих справ, з них рішення в 1 (4% від загальної кількості розглянутих справ) справі скасовано. Основною причиною скасування було невірне застосування норм матеріального права.

Розгляд справ та матеріалів у порядку цивільного судочинства

Справи	Знаходилось в провадженні справ і матеріалів		Динаміка %	Розглянуто		Залишок	
	2014	2015		2014	2015	2014	2015
Цивільні	1175	1080	-9	1128	1015	47	65



Діаграма 3. Динаміка надходження та розгляду справ та матеріалів в порядку цивільного судочинства.

З наведених в таблиці та діаграмі даних вбачається, що у 2015 році в провадженні суду перебувало на 95 (-9%) цивільних справ і матеріалів менше, ніж в 2014 році.

Структура цивільних справ і матеріалів, що перебували на розгляді в суді в 2014 році має наступний вигляд:

Справи	Знаходилось в провадженні справ	Розглянуто	Залишок
Наказного провадження	126	125	1
Позовного провадження	763	708	55
Окремого провадження	118	112	6
Інші справи та заяви	73	70	3



Діаграма 4. Структура цивільних справ та матеріалів

До інших справ та заяв, які перебували в провадженні суду віднесено:

- заяви про перегляд заочного рішення – 6;
- клопотання, заяви подання у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів(посадових осіб) –51;
- скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби – 6;
- виконання судових доручень – 2, з них доручень іноземних судів - 1.;
- заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів за ново-виявленими обставинами - 6;
- заяви про скасування судового наказу -2,

Найчисельнішими серед справ цивільного судочинства є справи позовного провадження. Протягом 2015 року в провадженні суду знаходилося 763 справ позовного провадження, що на 35 (4 %) справ більше, ніж у 2014 році. Їх структура за категоріями характеризується наступним чином:

- спори про право власності на інші речові права – 158 (21%);
- спори, що виникають із договорів – 186 (24,3%)
- спори про недоговорні зобов'язання – 23 (3%);
- спори про спадкове право – 43 (6%);
- спори про захист немайнових прав фізичних осіб – 4 (0, 5%);
- спори, що виникають із житлових правовідносин – 33 (4, 3%);
- спори, що виникають із земельних правовідносин – 10 (1, 3%);
- спори, що виникають із сімейних правовідносин – 264 (35%);
- спори, що виникають із трудових правовідносин – 25 (3,2%);
- спори, пов'язані із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів» - 9 (1, 1%);
- звільнення майна з-під арешту – 1 (0,1%);
- інші – 7 (0, 9%).

Протягом 2015 року в провадженні суду перебувало 118 справ окремого провадження, що на 33 справ (38%) більше в порівнянні з 2014 роком. З них розглянуто 112 справ, або 95% (в 2014 році перебувало в провадженні 85 справ, розглянуто – 84). Їх структура за категоріями характеризується наступним чином:

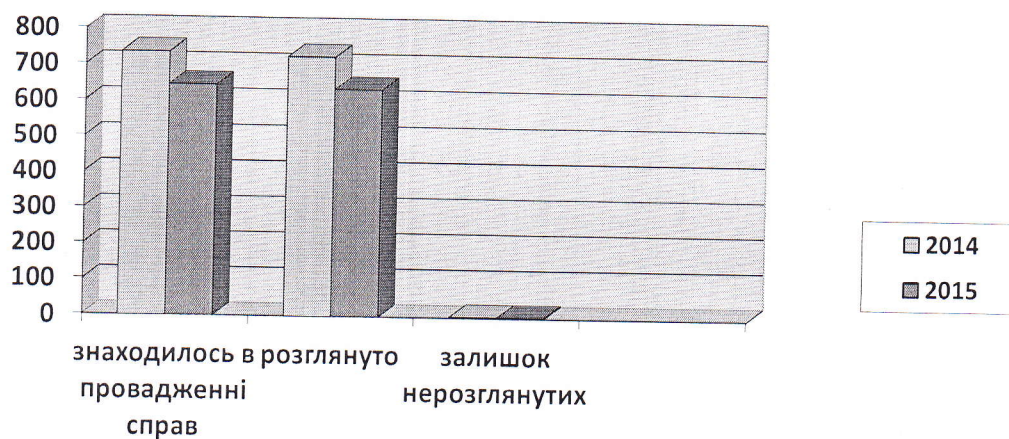
- справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 58 (49, 1%);
- справи про визнання спадщини відумерлою – 13 (11 %);
- справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності особи – 26 (22 %);
- справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою – 5 (4, 2 %);
- справи скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою – 2 (1, 6%);
- справи про усиновлення – 5 (4, 2%);
- справи про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність – 5 (4, 2%);
- справи про надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку – 1 (1%);
- справи, що виникають із сімейних правовідносин – 2 (2%);
- інші справи – 1 (1%).

В 2015 році зменшилася кількість справ наказного провадження. Так, протягом 2015 року у провадженні суду знаходилось 126 справ, що на 25,4 % менше, ніж в 2014 році (169 справ). З а результатами розгляду заяв було видано 114 наказів, 5 заяв повернуто у зв'язку з не усуненням недоліків, несплатою судового збору тощо, у 6 справах - відмовлено у відкритті провадження.

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду складає 65 справ, з них: 55 справ позовного провадження, 6 - окремого провадження, 1-наказного, 3справи – інші справи цивільного судочинства.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення:

Справи	Знаходилось в провадженні справ		Динаміка, %	Розглянуто		Залишок	
	2014	2015		2014	2015	2014	2015
Про адміністративні правопорушення	736	646	-14	726	636	3	3



Діаграма 5. Динаміка надходження справ про адміністративні правопорушення

З наведених даних вбачається, що зменшення кількості надходжень справ про адміністративні правопорушення спостерігається і в 2015 році. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду залишився на рівні 2014 року.

Стосовно 495 осіб винесено постанови про накладення адміністративного стягнення, що складає 78% від загальної чисельності осіб, щодо яких судом розглянуто справи про адміністративні правопорушення, а до 74 осіб застосовані заходи, передбачені ст. 24-1 КУпАП.

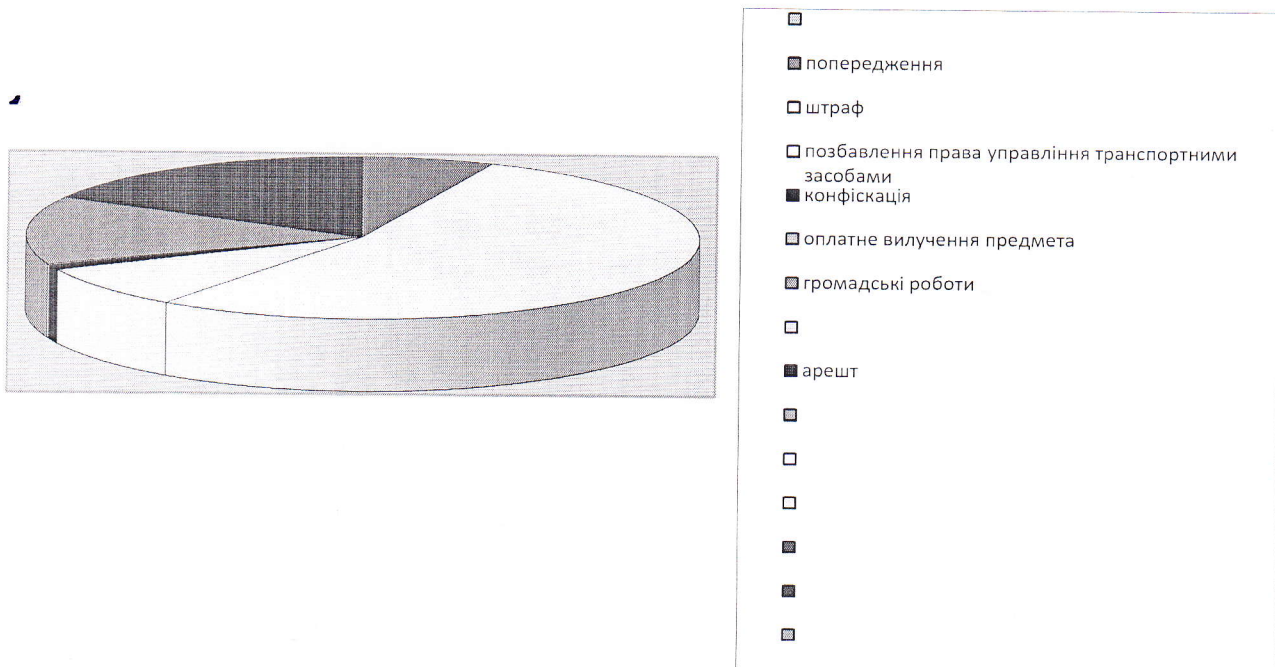
У 2015 році чисельність осіб, щодо яких судом розглянуто справи про адміністративні правопорушення, становить 636 осіб, із них закрито провадження відносно 67 особи, що складає 11%, втому числі:

- стосовно 16 осіб або 24 % від загальної кількості осіб стосовно яких закрито справу - у зв'язку зі звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення;
- стосовно 12 осіб або 18 % - у зв'язку з закінченням строків накладення адміністративного стягнення, передбачених ст. 38 КУпАП;
- стосовно 33 осіб або 49,2 % справи закриті за відсутністю події і складу адміністративного правопорушення;
- стосовно 1 особи або 1,5 % - у зв'язку з передачею справи на розгляд громадської організації або трудового колективу.

За своєю структурою адміністративні стягнення розподіляються наступним чином:

- відносно 83 осіб застосоване адміністративне стягнення у виді адміністративного арешту;
- 51 особі оголошено попередження;
- до 257 правопорушників застосовано штрафи;
- до 39 правопорушників застосовані стягнення у виді позбавлення права управління всіма видами транспортних засобів;
- до 5 правопорушників застосовано додаткове покарання у виді конфіскації та ще до 1 – оплатне вилучення предмета;
- до 65 осіб застосовано громадські роботи.

Діаграма 6. Структура основних та додаткових адміністративних стягнень



Із наведених даних видно, що до основної маси правопорушників судьями застосовувалось адміністративне стягнення у виді штрафу, що відповідає санкціям, передбаченим статтями КУпАП.

У 2015 році до адміністративної відповідальності найчастіше притягувалися особи за керування транспортними засобами в стані алкогольного сп'яніння. Кількість накладених стягнень за ст. 130 КУпАп України – 131, тобто 26, 4% від загальної кількості осіб, притягнутих до адміністративної.

Другим з найбільш поширених правопорушень було порушення правил адміністративного нагляду – 98, або 20% від загальної кількості осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності. Поширеними залишаються правопорушення пов'язані з вчиненням насильства в сім'ї (розглянуто матеріалів відносно 89 осіб або 18%), невиконання батьками, або особами, що їх замінюють батьківських обов'язків (розглянуто матеріалів відносно 78 осіб або 16%), розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у громадських місцях (розглянуто матеріалів відносно 55 осіб або 11%), дрібне хуліганство (розглянуто матеріалів відносно 44 осіб або 9%),

Отже, як свідчать показники проведеного аналізу, загалом, в 2015 році судьями Лебединського районного суду Сумської області було забезпечено належне здійснення судочинства у кримінальних, цивільних, адміністративних справах та справах про адміністративні правопорушення.

Голова Лебединського районного суду
Сумської області

О.В. Чхайло