

**Огляд даних  
роботи Лебединського районного суду Сумської області  
за 1 півріччя 2016 року**

На виконання плану роботи Лебединського районного суду Сумської області проаналізовано статистичні дані роботи суду за 1 півріччя 2016 року.

Діяльність суду в 1 півріччі 2016 року здійснювалася відповідно конституційних засад судочинства, з метою захисту прав, свобод і законних інтересів людини і громадянина, прав і законних інтересів юридичних осіб, інтересів держави на принципах верховенства права.

Для проведення аналізу були взяті звіти суду за формами №№ 1, 1-1, 1-1-ОП, 1-Л, 2-А, 2-ц, 3, 4, 6-8, 10 за 1 півріччя 2016 року, а також, для порівняння, ці ж форми звітності за аналогічний період 2015 року.

Розгляд справ у Лебединському районному суді Сумської області в 1 півріччі 2016 року здійснювали п'ять суддів.

В порівнянні з минулим звітним періодом, в 1 півріччі 2016 року зменшилося надходження справ і матеріалів в порядку кримінального судочинства на 10 справ та проваджень, в порядку цивільного судочинства – на 105 справ, матеріалів про адміністративні правопорушення - на 43 матеріали. Надходження справ і матеріалів адміністративного судочинства збільшилося на 8 справ, в порівнянні з аналогічним періодом 2015 року

**Навантаження суддів Лебединського районного суду Сумської області  
у 1 півріччі 2016 року**

**Кримінальні справи та провадження**

<b>П.І.Б.</b>	<b>Кількість розглянутих справ/осіб за 1 півріччя 2016 року</b>	<b>Оскаржено справ/осіб</b>	<b>Змінено справ/осіб</b>	<b>Скасовано справ/осіб</b>
Чхайло О.В.	16/20	4/8	-	-
Подопригора Л.І.	16/17	1/1	1/1	-
Стеценко В.А.	17/17	3/3	2/2	1/1
Бакланов Р.В.	9/10	1/1	-	1/1
Гура А.О.	14/18	-		1/1
<b>Всього:</b>	<b>72/82</b>	<b>9/13</b>	<b>3/3</b>	<b>3/3</b>

### Інші матеріали кримінального провадження

П.І.Б.	Кількість розглянутих справ за 1 півріччя 2016 року	Оскаржено	Змінено	Скасовано
Чхайло О.В.	18	-	-	-
Подопригора Л.І.	8	-	-	-
Стеценко В.А.	118	3	-	-
Бакланов Р.В.	88	1	-	-
Гура А.О.	38	1	-	1
<b>Всього:</b>	<b>270</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

### Адміністративні справи та матеріали

П.І.Б.	Кількість розглянутих справ та матеріалів за 1 півріччя 2016 року	Оскаржено	Змінено	Скасовано
Чхайло О.В.	3	-	-	-
Подопригора Л.І.	2	1	-	1
Стеценко В.А.	4	-	-	-
Бакланов Р.В.	-	1	-	-
Гура А.О.	8	-	-	-
<b>Всього:</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

## Цивільні справи та матеріали

П.І.Б.	Кількість розглянутих справ та матеріалів за 1 півріччя 2016 року	Оскаржено	Змінено	Скасовано
Чхайло О.В.	76	-	-	-
Подопригора Л.І.	70	-	-	-
Стеценко В.А.	67	-	-	-
Бакланов Р.В.	59	-	1	-
Гура А.О.	78	-	-	-
<b>Всього:</b>	<b>350</b>	-	<b>1</b>	-

## Справи про адміністративні правопорушення

П.І.Б.	Кількість розглянутих справ за 1 півріччя 2016 року	Оскаржено	Змінено	Скасовано
Чхайло О.В.	64	1	-	-
Подопригора Л.І.	32	-	-	-
Стеценко В.А.	103	-	-	-
Бакланов Р.В.	47	-	-	-
Гура А.О.	37	-	-	-
<b>Всього:</b>	<b>283</b>	<b>1</b>	-	-



## Розгляд справ у порядку кримінального судочинства

Серед усіх справ, які розглядаються судом, найбільше значення мають саме кримінальні провадження та кримінальні справи, оскільки пов'язані із вчиненням суспільно небезпечних дій, мають за мету покарання особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння та попередження нових злочинів. Розгляд таких справ часто пов'язаний з обмеження певних прав, а не рідко, і волі громадян. Тому основним завданням суддів є повний, об'єктивний та оперативний розгляд справ даної категорії.

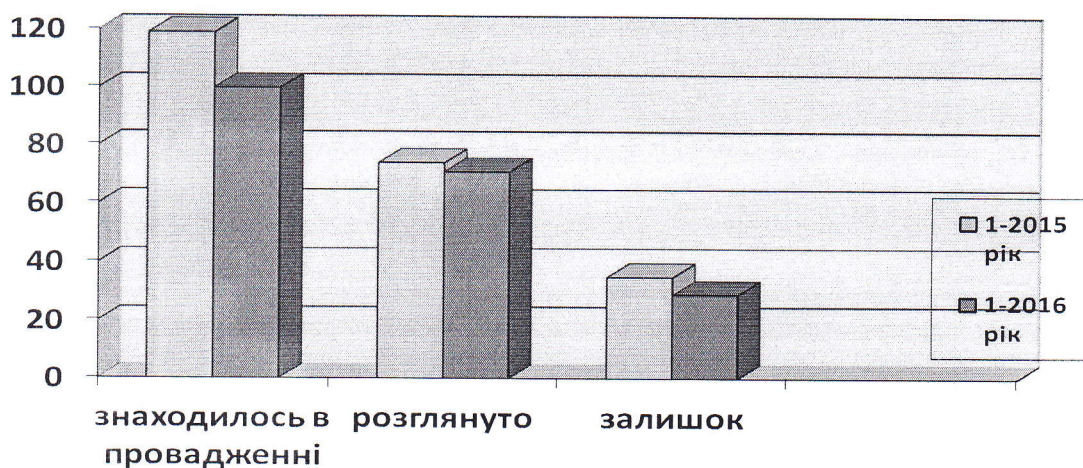
В 1 півріччі 2016 року в провадженні суду знаходилося 458 кримінальних проваджень, справ та матеріалів, з них 101 кримінальна справа та провадження відносно 119 осіб, 357 – інші справи кримінального провадження (справи в порядку виконання судових рішень, справи за клопотанням слідчого та прокурора, справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування справи, заяви про відвід, справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами тощо). Динаміка надходження та розгляду кримінальних справ та проваджень відображена у **таблиці 1 та діаграмі 1**.

*Таблиця 1. Динаміка надходження та розгляду кримінальних справ та проваджень.*

Справи	Знаходилось в провадженні кримінальних справ і проваджень		Динаміка %	Розглянуто		Залишок	
	1 півріч. 2015	1 півріч. 2016		1 півріч. 2015	1 півріч. 2016	1 півріч. 2015	1 півріч. 2016
Кримінальні справи та провадження	118	101	-19	83	72	35	29



*Діаграма 1. Динаміка надходження та розгляду кримінальних справ та проваджень*



Із наведених у таблиці та діаграмі даних вбачається, що у 1 півріччі 2016 року зменшилася кількість кримінальних справ та проваджень, що перебували в провадженні суду. Загальна кількість їх становить 101 справу та провадження, що на 17 справ та проваджень менше порівняно з 1 півріччям 2015 року. На кінець звітнього періоду залишок нерозглянутих справ та проваджень зменшився в порівнянні з аналогічним періодом 2015 року і становить 29 або 28,7% справ і проваджень від загальної кількості кримінальних справ і проваджень, що перебували на розгляді суду. Загалом в 1 півріччі 2016 року Лебединським районним судом Сумської області розглянуто 72 кримінальні справи та провадження:

- 62 - розглянуто з постановленням вироку, з них 11 - із затвердженням угоди про примирення, 7 - із затвердженням угоди про визнання винуватості;
- 8 - із закриттям провадження;
- 1 - із застосуванням примусових заходів медичного характеру.

Серед кримінальних справ та проваджень, які знаходилися на розгляді у суді в 1 півріччі 2016 року, значну кількість становлять злочини:

- проти власності – 44(43,6%);
- у сфері наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів – 9(9%);
- проти життя та здоров'я особи – 4 (4 %);
- проти громадського порядку та моральності – 4(4%);
- проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 12 (12%);
- проти громадської безпеки – 2 (2%);
- проти правосуддя – 5 (5%)
- проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина - 11 ( 10,9 %);
- у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг – 7 (7 %);



- проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян -2 (2%).

Всього Лебединським районним судом Сумської області у 1 півріччі 2016 року було засуджено 72 особи, що становить 61 % від загальної кількості осіб, щодо яких кримінальні справи та провадження перебували в суді. З них засуджено із призначенням покарання у виді позбавлення волі на певний строк 11 осіб, засуджено та звільнено від відбування покарання з випробуванням 29 осіб, покарання у виді обмеження волі призначено 1 особі, 6 засудженим призначено покарання у виді арешту, 17 особам призначено покарання у виді громадських робіт, 8 особам було призначено покарання у виді штрафу. Крім того, в 1 півріччі 2015 року до 5 осіб було застосовано додаткові міри покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю та позбавлення спеціального рангу, при цьому в одному кримінальному провадженні було застосовано дві додаткових міри покарання одночасно.

Загальна кількість неповнолітніх, засуджених до різних видів покарання становить 4 осіб, що на 3 більше у порівнянні з аналогічним періодом 2015 року: за вчинення хуліганства засуджено 1 особу; за вчинення крадіжки - 1 особу, за незаконне виробництво, виготовлення, зберігання, придбання, перевезення наркотичних речовин - 2 особи. Відносно одного неповнолітнього кримінальне провадження закрито. Основною причиною злочинності серед неповнолітніх є неналежний догляд за дітьми з боку батьків або взагалі їх відсутність, оскільки 3 засуджених неповнолітніх виховувалися у родині з одним із батьків, зниження рівня життя, неблагополуччя сім'ї, у якій виховується неповнолітній, байдужість оточуючих тощо. Відносно 1 неповнолітнього засудженого застосовано покарання у виді штрафу, 3 осіб - засуджено і звільнено від відбування покарання з випробуванням.

Порівняльна таблиця по видам основних покарань:

Види покарань	1 півріччя 2016 року	% від загальної кількості засуджених осіб	1 півріччя 2015 року	% від загальної кількості засуджених осіб
позбавлення волі на певний строк	11	15,2	17	19,7
обмеження волі	1	1,3	2	2,3
арешт	6	8,3	9	10,4
виправні роботи	0	0	0	0
громадські роботи	17	24	19	22
штраф	8	11,1	8	9,3
звільнення від відбування покарання з випробуванням	29	40,2	31	36

Протягом 1 півріччя 2016 року до суду надійшло 9 апеляційних скарги на вироки суду відносно 13 осіб, з них 3 вироки відносно 3 осіб скасовано, 3 вироки відносно 3 осіб – змінено. Основними причинами, що призвели до зміни та скасування вироків суду у 1 півріччі 2016 року стало неправильне застосування закону про кримінальну відповідальність в частині призначення покарання, невірне формулювання обвинувачення, невідповідність призначеного обвинуваченому покарання ступеню тяжкості кримінального правопорушення і особі обвинуваченого тощо.

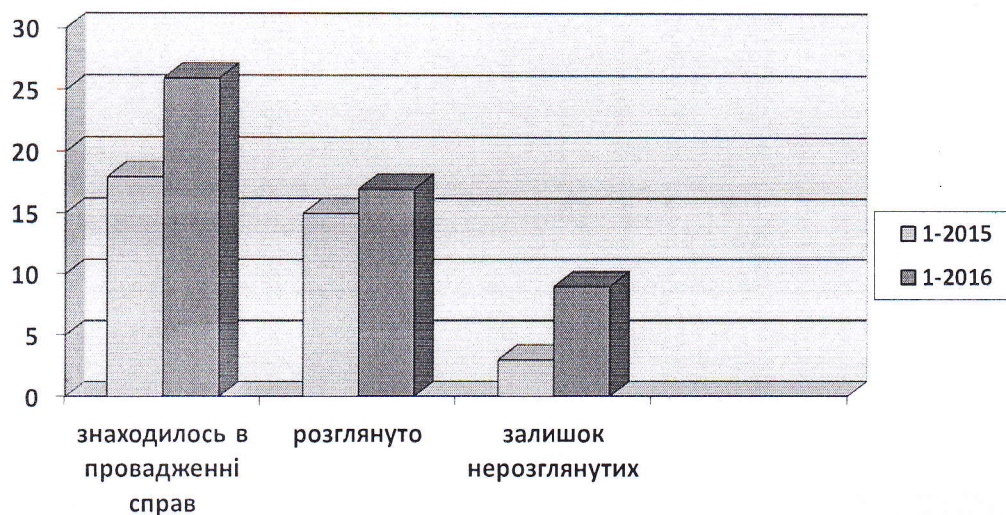
## Розгляд справ та матеріалів у порядку адміністративного судочинства

Основним завданням адміністративного судочинства є захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб'єктів при здійсненні ними управлінських функцій на основі законодавства, у тому числі на виконання делегованих повноважень.

Справи	Знаходилось в провадженні справ і матеріалів		Динаміка %	Розглянуто		Залишок	
	1 півріч. 2015	1 півріч. 2016		1 півріч. 2015	1 півріч. 2016	1 півріч. 2015	1 півріч. 2016
Адміністративні справи	18	26	30,7	15	17	3	9



Діаграма 2. Динаміка надходження адміністративних справ та матеріалів



Із наведених в таблиці даних вбачається, що в 1 півріччі 2016 року в провадження суду перебувало 26 адміністративних справ та матеріалів, що на 8 справ і матеріалів більше в порівнянні з 1 півріччям 2015 року.

В провадженні суду перебувало 25 адміністративних справ, з них 64 % було закінчено провадженням 16 справ, з яких 15 (93,7 %) розглянуто із прийняттям постанови, 1 (6,25%) справа розглянута з залишенням без розгляду.

Основну частину справ, які знаходилися на розгляді у суді, становлять:

- справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів – 5 (20 %);
- справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки - 4 (16 %);
- справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – 1 (4 %);
- справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сфері економіки – 15 (60 %)

Протягом 1 півріччя 2016 року в суді перебувала на розгляді 1 заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами. Підставою для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами стали істотні для справи обставини, що не були і не могли бути відомі особі, яка зверталася із заявою, на час розгляду справи. За результатами розгляду дану заяву залишено судом без задоволення.

На кінець звітної періоду залишок нерозглянутих справ та матеріалів збільшився у порівнянні з 1 півріччям 2015 року на 6 справ становив 9 справ. Слухання справ відкладалося за клопотанням позивача, відповідача, у зв'язку з неявкою сторін, витребуванням доказів, тощо. В 1 справі провадження зупинено.

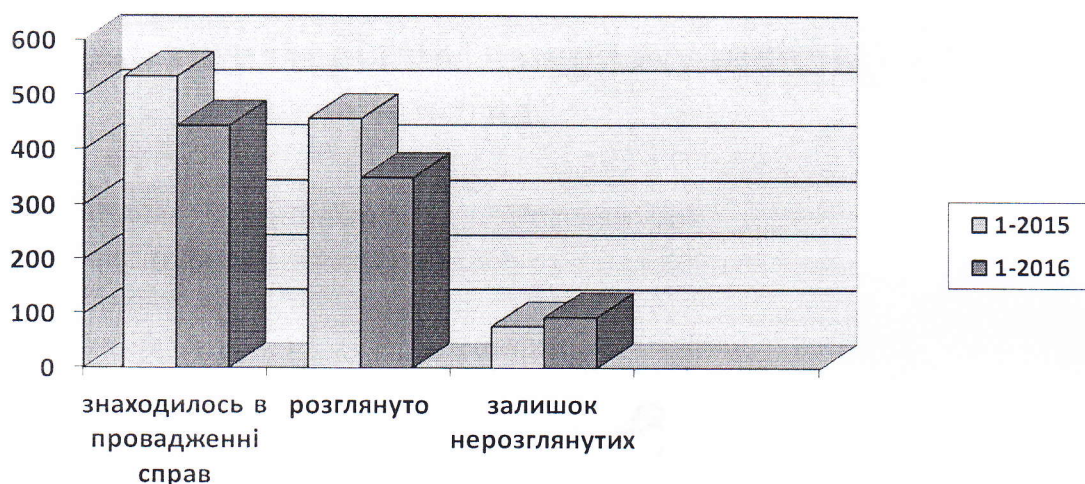
Протягом 2015 року до суду надійшло 2 апеляційних скарги на судові рішення в адміністративних справах, що становить 12% від загальної кількості розглянутих справ, з них рішення в 1 (6% від загальної кількості розглянутих справ)



справі скасовано. Основною причиною скасування було невірне застосування норм матеріального права.

## Розгляд справ та матеріалів у порядку цивільного судочинства

Справи	Знаходилось в провадженні справ і матеріалів		Динаміка %	Розглянуто		Залишок	
	1 півріч. 2015	1 півріч. 2016		1 півріч. 2015	1 півріч. 2016	1 півріч. 2015	1 півріч. 2016
Цивільні	534	444	-20,2	457	350	77	94



*Діаграма 3. Динаміка надходження та розгляду справ та матеріалів в порядку цивільного судочинства.*

З наведених в таблиці та діаграмі даних вбачається, що у 1 півріччі 2016 року в провадженні суду перебувало на 105 цивільних справ і матеріалів менше, ніж в 1 півріччі 2015 року. Одними із причин, що обумовили зниження кількості звернень громадян до суду з позовними заявами у 1 півріччі 2016 року стало підвищення наприкінці 2015 року ставок судового збору, відсутність коштів на оплату послуг адвокатів, юристів тощо.

Структура цивільних справ і матеріалів, що перебували на розгляді в суді в 1 півріччі 2016 року має наступний вигляд:

Справи	Знаходилось в провадженні справ	Розглянуто	Залишок
Наказного провадження	14	14	0
Позовного провадження	335	255	80

Окремого провадження	65	57	8
Інші справи та заяви	30	24	6



*Діаграма 4. Структура цивільних справ та матеріалів*

До інших справ та заяв, які перебували в провадженні суду віднесено:

- заяви про перегляд заочного рішення – 4;
- клопотання, заяви подання у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів(посадових осіб) –15;
- скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби – 3;
- заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів за нововиявленими обставинами - 7;
- заяви про скасування судового наказу -1.

Найчисельнішими серед справ цивільного судочинства є справи позовного провадження. Протягом 1 півріччя 2016 року в провадженні суду знаходилося 335 справ позовного провадження, що на 30 (-8,9 %) справ менше, ніж у аналогічному періоді 2016 року. Їх структура за категоріями справ, що перебували в провадженні суду характеризується наступним чином:

- спори про право власності на інші речові права – 95 (26,7%);
- спори, що виникають із договорів – 100 (29,8%);
- спори про недоговірні зобов'язання – 2 (0,6%);
- спори про спадкове право – 31 (9,2%);
- спори про захист немайнових прав фізичних осіб – 2 (0,6%);
- спори, що виникають із житлових правовідносин – 5 (1,5%);
- спори, що виникають із земельних правовідносин – 4 (1,1%);
- спори, що виникають із сімейних правовідносин – 83 (23,3%);
- спори, що виникають із трудових правовідносин – 6 (1,7%);
- спори, пов'язані із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів» - 1 (0,3%);



- звільнення майна з-під арешту – 1 (0,3%);
- інші – 3 (0,9%).

Протягом 1 півріччя 2016 року в провадженні суду перебувало 65 справ окремого провадження, що на 1 справу (1,5%) більше в порівнянні з 1 півріччям 2015 року. З них розглянуто 57 справ, або 87,7 % ( в 1 півріччі 2015 року перебувало в провадженні 64 справи, розглянуто – 58). Їх структура за категоріями справ, що перебували в провадженні суду, характеризується наступним чином:

- справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 39 (60 %);
- справи про визнання спадщини відумерлою – 2 (3 %);
- справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності особи – 18 (27,7 %);
- справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою – 1 (1,5 %);
- справи скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою – 1 (1,5 %);
- справи про усиновлення – 2 (3 %);
- справи, що виникають із сімейних правовідносин – 2 (3%).

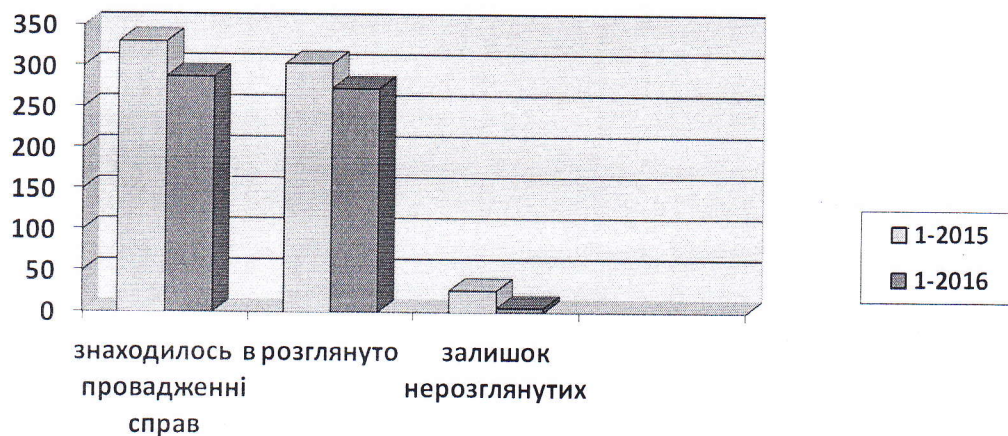
В 1 півріччі 2016 року зменшилася кількість справ наказного провадження. Так, протягом 1 півріччя 2016 року у провадженні суду знаходилось 14 справ, що на 44 справи менше, ніж в 1 півріччі 2015 року (58 справ). За результатами розгляду заяв було видано 14 наказів, з яких в 10 або 71,4 % заявах про видачу судового наказу було заявлено вимогу про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати, в 4 або 28,5 % заявах- про стягнення заборгованості за оплату житлово- комунальних послуг.

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітної періоду складає 94 справ або 21,1 % від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду, з них: 80 справ позовного провадження, 8 справ - окремого провадження, 6 справ – інші справи цивільного судочинства.

## Розгляд справ про адміністративні правопорушення

Справи	Знаходилось в провадженні справ		Динаміка, %	Розглянуто		Залишок	
	1 півріч. 2015	1 півріч. 2016		1 півріч. 2015	1 півріч. 2016	1 півріч. 2015	1 півріч. 2016
Про адміністративні правопорушення	331	288	-15	304	274	27	6





**Діаграма 5. Динаміка надходження справ про адміністративні правопорушення**

З наведених даних вбачається, що зменшення кількості надходжень справ про адміністративні правопорушення спостерігається і в 1 півріччі 2016 року. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду зменшився на 21 справу у порівнянні з аналогічним періодом 2015 року.

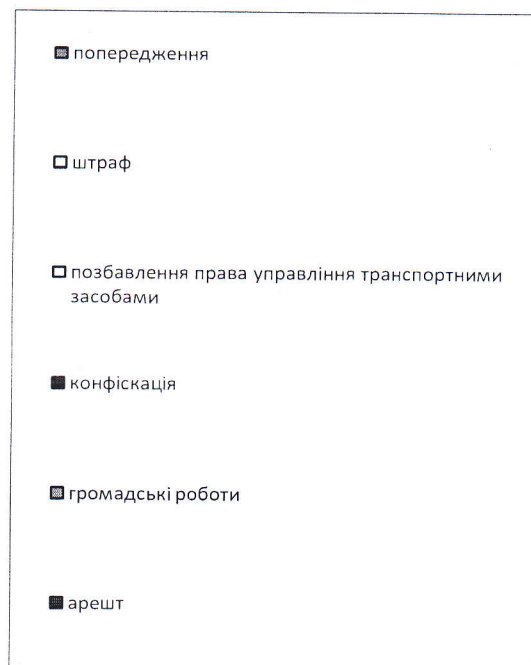
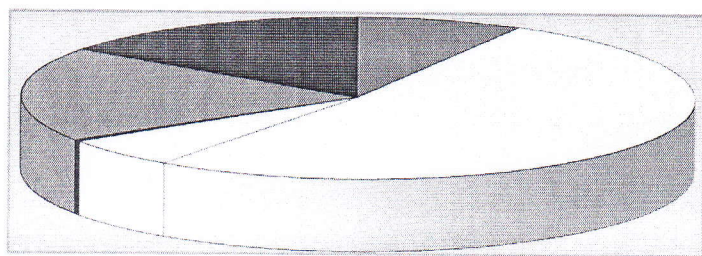
У першому півріччі 2016 року чисельність осіб, щодо яких судом розглянуто справи про адміністративні правопорушення, становить 274 особи. Стосовно 227 осіб винесено постанови про накладення адміністративного стягнення, що складає 82,8% від загальної чисельності осіб, щодо яких судом розглянуто справи про адміністративні правопорушення, до 22 осіб застосовані заходи, передбачені ст. 24-1 КУпАП, закрито провадження відносно 25 осіб, що складає 9,1%, в тому числі:

- стосовно 1 особи або 4% від загальної кількості осіб стосовно яких закрито справу,- у зв'язку зі звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення;
- стосовно 7 осіб або 28% - у зв'язку з закінченням строків накладення адміністративного стягнення, передбачених ст. 38 КУпАП;
- стосовно 13 осіб або 52% справи закриті за відсутністю події і складу адміністративного правопорушення;
- стосовно 2 особи або 8% - у зв'язку з передачею справи на розгляд громадської організації або трудового колективу.

За своєю структурою адміністративні стягнення розподіляються наступним чином:

- відносно 35 осіб застосовано адміністративне стягнення у виді адміністративного арешту;
- 18 особам оголошено попередження;
- на 118 правопорушників накладено адміністративне стягнення у виді штрафу;
- до 13 правопорушників застосовані стягнення у виді позбавлення права управління всіма видами транспортних засобів;
- до 1 правопорушника застосовано додаткове покарання у виді конфіскації;
- до 43 осіб застосовано громадські роботи.

Діаграма 6. Структура основних та додаткових адміністративних стягнень



Із наведених даних видно, що до основної маси правопорушників судьями застосовувалось адміністративне стягнення у виді штрафу, що відповідає санкціям, передбаченим статтями КУпАП.

У 2015 році до адміністративної відповідальності найчастіше притягувалися особи за керування транспортними засобами в стані алкогольного сп'яніння. Кількість накладених стягнень за ст. 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення – 56 осіб, або 24, 7% від загальної кількості осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності.

Другим з найбільш поширених правопорушень було порушення правил адміністративного нагляду – 44 особи, або 19,4 % від загальної кількості осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності. Поширеними залишаються правопорушення пов'язані з вчиненням насильства в сім'ї (розглянуто матеріалів відносно 36 осіб або 15, 8 %), невиконання батьками, або особами, що їх замінюють батьківських обов'язків (розглянуто матеріалів відносно 33 осіб або 15 %).

Отже, як свідчать показники проведеного аналізу, загалом, в 1 півріччі 2016 році судьями Лебединського районного суду Сумської області було забезпечено належне здійснення судочинства у кримінальних, цивільних, адміністративних справах та справах про адміністративні правопорушення.

**В. о. голови Лебединського районного суду  
Сумської області**

**Л. І. Подопрігора**